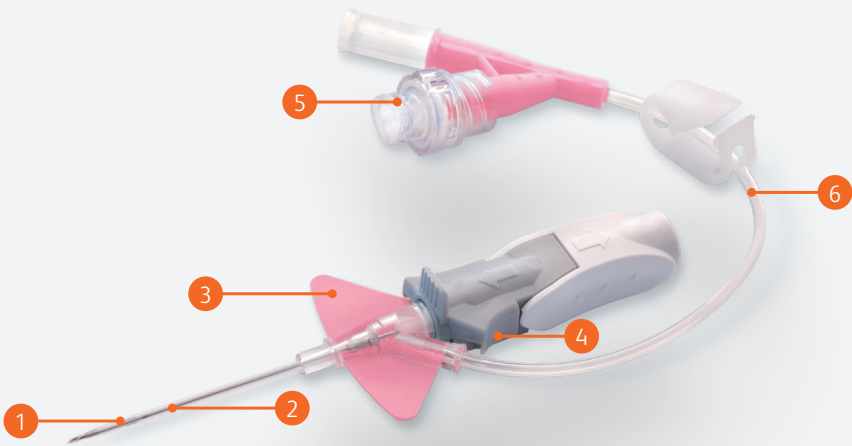


Ago cannula a sistema chiuso BD Nexiva™

Cura del paziente senza interruzioni.

Un ago cannula integrato per garantire prestazioni migliori e una riduzione delle complicanze correlate all'accesso vascolare.



1 Successo a vista.
La tecnologia con ago BD Instaflash™ offre un riscontro visivo immediato dell'ingresso nel vaso, riducendo il numero di tentativi di inserimento necessari.¹ L'implementazione di BD Nexiva™ ha permesso un calo del numero dei tentativi di inserimento.²

2 Vene più protette con maggiori tempi di permanenza.
Materiale proprietario del catetere, BD Vialon™, supportato da vari studi clinici.^{3,4} Le sue proprietà uniche consentono che diventi del 70% più morbido in vena⁵, permettendo maggiori tempi di permanenza e la riduzione del rischio di flebite meccanica del 50%.³

3 Stabilità.
La piattaforma di stabilità integrata è morbida e flessibile ed è progettata per ridurre al minimo lo spostamento del catetere nel vaso e ottimizzarne il tempo di permanenza. Riduce al minimo i movimenti che possono determinare l'insorgenza di complicanze e la necessità di reinserimento del catetere.²

4 Protezione per chi presta assistenza.
Sistema di sicurezza passivo per racchiudere l'ago, fornendo protezione dal rischio di puntura accidentale e dalla risultante esposizione.^{2,6}

5 Varie configurazioni per soddisfare ogni preferenza.
Svariate configurazioni che si adattano alle esigenze specifiche di ogni paziente.

6 Design integrato, cura integrata.
Il sistema include un catetere all-in-one e un set di estensione.

Questa configurazione riduce al minimo l'esposizione al sangue durante l'inserimento e abbassa il potenziale di contaminazione.^{2,6}

Pazienti suscettibili all'insorgenza di complicanze correlate all'accesso vascolare, per i quali massimizzare il tempo di permanenza del catetere è una priorità.⁷⁻⁹ L'uso di BD Nexiva™ consente di evitare una complicanza associata a cateterismo per ogni otto sistemi chiusi utilizzati.⁸

1. C--1973 C--0027 Infusion Claim 2 - BD Instaflash needle technology (v0.2). 05/2020.
2. Bausone-Gazda D, Lefaiver CA, Walters SA. A randomized controlled trial to compare the complications of 2 peripheral intravenous catheter-stabilization systems. *J Infus Nurs.* 2010 Nov-Dec;33(6):371-84.
3. Maki DG, Ringer M. Risk factors for infusion-related phlebitis with small peripheral venous catheters. *Annals of Internal Medicine.* 1991;115:8e5-85e.
4. Stanley MD, Meister E, Fuschuber K. Infiltration during intravenous therapy in neonates: comparison of Teflon and Vialon catheters. *Southern Medical Journal.* 1992;85:883-886.
5. C--1974 C--0030 Infusion Claim 4 - BD Vialon biomaterial (v0.1). 05/2020.
6. Easterlow D, Hoddinott P, Harrison S. Implementing and standardising the use of peripheral vascular access devices. *J Clin Nurs.* 2010 Mar;19(5-6):721-7.
7. McNeill EE, Hines NL, Phariss R. A Clinical Trial of a New All-in-One Peripheral-Short Catheter. *Journal of the Association for Vascular Access.* Volume 14, Issue 1, 2009, Pages 46-51.
8. Gonzalez Lopez JL, Vilela AA, del Palacio EF. Indwell times, complications and costs of open vs closed safety peripheral intravenous catheters: a randomized study. *J Hosp Infect.* 2014;86(2):117-126.
9. Tamura N, Abe S, Hagimoto K, et al. Unfavorable peripheral intravenous catheter replacements can be reduced using an integrated closed intravenous catheter system. *J Vase Access.* 2014;15(4):257-263.

Becton Dickinson Italia S.p.A., Via Enrico Cialdini 16, 20161 Milano, Italia

bd.com